

# ROZMAITOŚCI.

NUMER 19.

## I.

### Rozumowanie Starozakonnego.

We wszystkich krajach, gdzie są Starozakonnici, narzekają na nich, wszędzie przeciw nim piszą, podają sposoby zaradcze; przecież my żydzi będziemy zawsze żydami, mamy bowiem czarodziejski sposób, że nic niemoże przed nami być zamkniętego.

Kto przeciw żydom pisze? Ten, co ich niema. Lubo nas nazywają szerszeniami, przecież nie iednemu miód przynosimy.

Zastanawia nas samych wprowadzić tak wielką ilość żydów w Polsce. Z czego się większa część ich utrzyma (bo manna nie pada), pojąć trudno. Powiadają, żeśmy bogaci; nie, oprócz kilku bogatych rodzin, a kilku tysięcy średnio się mających, reszta nędza i ubóstwo. Mnoga liczba naszych tułaczów żebrzących jest tego dowodem. Swém tułactwem i żebractwem niszczą majątniejszych.

Bez osóbliwych środków żaden Rząd temu nie zaradzi. Te, które podał Generał Polski K. są łagodne, ale wieków, wieków potrzeba, aby skutek wzięły. Te zaś, co napisał Autor o żydach w książeczce dedykowanej Posłom na Sejm, są zanadto ostre, dla krajów szkodliwe, dla nas nielitościwe. Szkodliwe krajowi, bo kto by zamieszkał domy nasze? kto by handel kramarski utrzymywał? skądby się nagle tyle obcych ludzi nasprawdzało, a to i szczerze z jakimkolwiek majątkiem? Należy obcy przychodzić jest ubogi, potrzebujący zapomogi. Nielitościwe, bo chyba nas chcą na pustyniach głodem umorzyć. Wszak

każde nowe usadówienie się kilku lat potrzebuje, aby wystarczyło na wyżywienie rodziny.

Na takowe żyda rozumowanie, zapytałem się, iakiż więc jest sposób zaradzający tak szerczącemu się złemu? — Odpowiedział:

Oto trzeba koniecznie obrać środek i surowy i łagodny:

1mo. Trzeba nam zakazać żenienia się zbyt młodo, a na wcześniejsze ożenienie się za żadną zapłatą konsensu nie wydawać.

2do. Pójdziemy chętnie do wojska, ale aby Monarcha z żydów samych osobne pułki raczył kazać tworzyć. Niech narodowi naszemu otwarta będzie nadzieja dosłużenia się stopni wyższych; bo teraz żyd oddany do pułku, byłby wysmianym i szturchanym, a zaręczam, że nasze pułki w męztwie i wierności innym nieustąpią.

3tio. Potrzeba koniecznie zaradzić tak wielkiej mnogości handlarzy. Gdy teraz towary zagraniczne staniały, żyd mający kilkadziesiąt talarów zostaje kupcem, z małym swym towarem snadniey przemycą, w zakątku mieszkając, spuszcza taniej od innych towary.

4to. Gdyby łaskawy Monarcha, który tyle ma rozległych krajów pustych, raczył dla nas jaką część wyznaczyć, możnaby częstkami małemi, wybierając przez losy co rok rodziny nasze, tak mnogą liczbę przetrzebić, a dla nas byłoby snadnieysze zapomaganie, prędsze wyżywienie, i krayby ubywaiającey ludności nie uczuł.

5to. Jest niezawodną rzeczą, iż żyd od cięższej pracy i rzemiosła mozolniejszego u-



cieka; trzeba więc koniecznie przymuszać rodziców, aby dzieci swoje różnych rzemiosł uczyć kazali; bo teraz krawiec, kuśmierz i t. d. wszystkich swych synów tego tylko uczy rzemiosła, które sam umie.

Rząd, który nakłada zbyt ciężary podatowania na żydów, nie żydów niszczy, ale ostatniego kupującego; my żydzi zawsze wydzieramy na swoje; nie lękamy się naidroższych Konsensów.

Dodać, że na przyszłość żaden niepowinien być i najmniejszym kupcem, któryby po Polsku nieumiał czytać, i żeby przynajmniej do czwartej klasy w szkołach chodził; rzemieślnikiem zaś, to jest, wyzwolonym majstrem, powinien umieć przynajmniej pisać, czytać i rachować. My żydzi do szkół publicznych niedamy dzieci, bo tam inna młodzież, mimo zakazów Professorów, szturchałaby nasze dzieci; a z przesądu wrodzonego boimy się o naszą religią. Ale trzeba, aby Rząd w każdym Obwodzie obmyślił szkoły Elementarną z Professorów Polskich, a w każdym mieście Wojewódzkim Wydziałową; a te pieniądze, które dajemy na szkoły, niech obroczone będą na tych Professorów, którzy osobno dzieci nasze uczyć będą. Późniejszy czas może nasze dzieci połączyć. Rząd łaskawy zwoła wykorzenia zastarzałe nałogi. — Trzeba naznaczyć epokę, od której, bez przedłużenia czasu, powinny być pisane wszystkie między nami czynności w narodowym języku.

K. P.

## II.

### Wojna O Żydów.

Nigdy jeszcze nie frasowano się tyle, co zrobić z żydami, iak teraz, bo też nigdy nie myślano w kraju naszym tyle o dobrych prawach i swobodzie powszechnej, iak dzisiaj. Niektórzy z pisarzy naszych, idąc za zdaniem powszechnem, wystąpili przeciwko żydom przynosząc różne na nich lekarstwa; inni w

mniejszey koniecznie liczbie stawili się ku ich obronie. Pomiedzy temi pierwszy, a może i ostatni, jest młody Izraelita nieiaki Pan Jerobaal. (\*) Ten Pan Jerobaal nie da nawet palca zakrzywić na żydów, i na początek zaraz dzieła swego utrzymuje, że to jest naród uprzywilejowany od Bóstwa. W istocie, po takim oświadczeniu reszta pisma Pana Jerobaal zda się niepotrzebną; bo narazcie chcielibyśmy wiedzieć, co można (po wszelkich zarzutach) odpowiedzieć na te słowa: „Bóstwo chciało, abyśmy byli ciężarem dla Polski, a kto temu nie wierzy, sprzeciwia się tolerancji, a zatem nie posiępuje podług ducha Konstytucji.“

Z tego, co Pan Jerobaal mówi na karcie pierwszej, że ma wiek niedożytały, na karcie trzynastej, że ma się imaginacja rozpalita, i że wzrok jego jest w zachwyceniu widzieć zaraz, że obrońca żydów będzie bredził; iakóż w rzeczy samej czyni to, a nawet w sposobie gorszącym. Naybardziej mi dokuczył Autor *Sposobu na żydów*; tego więc naprzód i solidarnie czyni odpowiedzialnym za wszystkie zdania, iakie się rozeszły przeciw żydom tak w Polsce, iako też w Litwie i na Wołyniu. Zimna krew, którą tak trudno pogodzić z rozpaloną imaginacją, nie dała Panu Jerobaal zważyć następujących okoliczności:

imo. Że pismo, na które odpowiedział, wyszło za pozwoleniem Cenzury Rządowej.

zdo. Że sam Rząd w raporcie na Sejmie zdanym, pod tytułem *Wydział Oświecenia*, a następnie sam Sejm przed Królem żalił się na żydów. Cóż czyni na to Pan Jerobaal, ażeby się bronić? Daćż gruntowne przyczyny? odpieraż uwagi uwagami? Nie! ale miota obelgi na Autora. Taki spo-

(\*) *Wydał on świeżo pisemko za żydami, które się przedaje w Warszawie.*



sób nie tylko nie przekona nikogo, ale owszem uwiecznia wolności zdania publicznego. Nazywać rozsiewaczem potwarzy, nieczemnym pisarzem, podłym złośnikiem Autora, który się odważył pisać przeciwko żydom, jest to czynić zamach na wolność druku, i w tém miejscu chciałbyśmy zwrócić uwagę światłych Polaków na młodego Izraelitę, który jeszcze nie posiada wszystkich przywilejów obywatelstwa, a jużby chciał nad nami przewodzić.

Pan *Jerobaal* tak dalece jest uderzony myślą odosobnienia żydów, że mu się zdaje, jak gdyby intro nastąpić miało; dla tego w swoim strachu wzywa na pomoc Boga, Opatrzności, Monarchy, słowem wszystkiego, co jest najsświętszem, a następnie, z Autorem *Sposobu na żydów* osobliwie czyni przemiany; mianuje go zebrakiem prosiącym o wsparcie żyda, potem daje mu majątek, lecz przy majątku podłą zazdrość, potem wysyła go na piechotę do wielkiej Tartary, ażeby tam buyne myśli swoje rozpuścił; dalej jeszcze daje mu wygodny ekwipaż, kilkaset talarów roczney pensyi, i opatrnie go w różne dzieła Hebrajskie, a na każdej stronie zdaje się mówić do niego: *Bodajes przepaść z twoim projektem!* Jakoż na karcie 36 wyraźniej się tłumaczy w tych słowach: *że samotny, a zostawia chłodny kącik byłby naydogodniejszem dla niego siedliskiem.*

Jeszcze raz pytam się, co będzie z wolnością druku, jeżeli Autorowie za zdania swoje będą sobie więzieniem zagrażali? Ta zawziętość na przeciwnika, to prześladowanie za sposób myślenia różniący się od inszych jest żywym obrazem tego, co Wolter powiedział o modlitwach żydowskich na wstępie do historyi powszechney w tomie pierwszym na karcie 194 i następney, a co życzymy każdemu odczytać.

Dla lepszego dowodu, jak dalece pismo Pana *Jerobaal* wychodzi z granic umiarkowania, wytawmy sobie naród, któryby z nami żadnego nie miał związku. Dajmy na to, że Chińczykowi dostała się w ręce książka Pana *Jerobaal*. „Na północy Europy, powie on, jest naród żydów, który cierpi w swoim łonie Chrześcijen Polskich, nowych zapewne tej ziemi przybyszów, którzy muszą wielkiej przemocy ulegać, kiedy Chrześcijanin, który się odważy pisać na żydów, dostanie za to porządną burę od Pana *Jerobaala*.“ Czy ten Chińczyk względem nas będzie się mylił, albo

nie, w to nie wchodzmy; winniśmy jednak przyznać, że wniosek jego po przeczytaniu książki żydowskiej byłby dosyć logiczny.

Tyle uniesienia, tyle zapału ze strony Pana *Jerobaal* dało nam wielką ochotę poznać się bliżej z Autorem *Sposobu na żydów*, którego Pan *Jerobaal* swoim iakoby niecofionym wyrokiem za potwarzę do Gazet podaje. Z podziwieniem wielkiem postrześliśmy, że Autor ten słowa jednego nie powiedział na żydów. Zbiera on tylko rozmaite zdania publiczne o żydach, a mianowicie *Jenerala K.* . . ., którego pismo wziął za treść niejako publiczney opinii, i z opisu charakterystycznego żydów, zgodnie od wszystkich przyjętego, podaje tylko stosowne środki ratunku, podobny w tej mierze do lekarza, który ostatni przyszedłszy na *Konsilium*, a słysząc iednomyslnie zdania Kolliegów, że rana nieuleczona, radzi odosobnienie członka zbolatego. W takim razie Autor *Sposobu na żydów* nie jest przynajmniej potwarzą żydów, i naywięcej, może być potwarzą sztuki lekarskiej. — Ta ostatnia uwaga zasługuje na głębsze zastanowienie.

W każdym narodzie i wieku były iakies zawsze święta imiona, pod których zastłonę cisnęły się ludzkie namiętności. I tak, od najdawniejszych czasów temi świętymi wyobrażeniami były naprzód religia, później tolerancya, nareszcie dzisiaj liberalność. Liberalność niczem inném nie jest, iak tylko wspólnie obchodzenie się we wszystkich stosunkach towarzyskich ludzi nawzajem samych z sobą. Jeśli pobyt żydów nie ma szkodliwego wpływu na pomyślność kraju naszego, prześladować żydów byłoby nie tylko przeciw liberalności, ale nawet przeciw ludzkości i polityce. Przeciwnie owszem, staraliby się wtedy należało o nich, i zapisywać ich z granicy, iak czyniemy względem innych cudzoziemców użytecznych, których zachęcamy do osiadania w kraju naszym. W takim razie sądziemy nawet, żeby nam ościennie Mocarstwa dały żydów tyle, ilebyśmy sami chcieli. Lecz jeśli żydzi istotnie szkodliwemi są dla kraju naszego iestestwami, natenczas liberalność powinna ustąpić sprawiedliwości, i w wzajemnym sporze przeciwnych interesów tam szaleć przechylić, gdzie jest i słuszność większa i dobro ogólniejsze. Zasada takiego postępowania opiera się na prawach samejże liberalności: liberalność bowiem nie każe być



wspinałym z cudzey kieszeni. Utrzym ywać, i en-zy-yać roiem szerszeni, które ziadaia po-  
żydzi są szkodliwemi, zwłaszcza dla rolnictwa na-  
szego, ale, że przez liberalność trzeba im  
tego dozwolić, nie jest to wcale nawet bydz ludz-  
kim. Jest to owszem utrzymywać arystokra-  
cyą żydów, to jest, bydz niesprawiedliwym  
na korzyść małej części, z krzywdą i poniże-  
niem większości mieszkańców.

Pan *Jerobaal* uczyniwszy małą pau-  
zę bluźnierstw przeciw Autorowi *Sposobu na żydów*, przytacza trzy główne punkta z Kon-  
stytucyi, iako będące na przeszkodzie wysłaniu  
żydów na granicę Wielkiej Tartaryi. Punkt  
pierwszy przeszkód sądzi, że jest wolność  
zapewniona wyznań. — Ale pytamy się Pa-  
na *Jerobaala*, dla czegożby żydzi przenie-  
sieni do właściwej im Gubernii, nie mogli  
odbywać tak, iak u nas, obrządków wiary swo-  
iej? Wszakże w południowych częściach Pań-  
stwa Rossyjskiego świeci księżyc; wszakże i  
tam z kolei bywa now i pełnia, iak się na-  
leży. Któżby im zabronił zachowywać luna-  
cye, stawiać bóżnice w nowey oadzie, ob-  
chodzić szabasy, budować kuczki, słowem,  
czynić to wszystko, co tylko po nich wyma-  
ga prawo *Mojżesza*?

Punkt drugi, ma bydz zakaz deportacyi,  
czyli wygnania. Ten zakaz z literalnego  
brzmienia słowa *kara*, jest zapewnieniem Mo-  
narchy przeciwko wykroczeniom prywatnym,  
ale nie ma nic wspólnego z prawami admini-  
stracyi krajowej, stanowionemi przez cały  
naród, w formie Seymu konstytucyynego. —  
We wszystkich zgromadzeniach ludzkich jeden  
musi ustępować zawsze dla dobra dziesięciu.  
Upierać się, że Reprezentanci narodu na po-  
danie od Rady Stanu nie mogą roztrząsać  
projektów i stanowić praw dotyczących się do-  
bra większości, jest to porywać się na naj-  
świętszy przywilej niepodległości narodowej.

A to wszystko czyni Pan *Jerobaal* dla  
obrony żydów, to jest, narodu, który nie ma  
podług Dekretów Królewskich nawet prawa  
posiadania ziemi; co się jednak nie dzieje  
z nieludzkości, kiedy inni ludzodziemcy mają  
te prawa wolne u nas zawarowane.

W tém miejscu niech nam się godzi  
uczynić uwagę, iak niesłusznie Pan *Jerobaal*  
nazywa projekt odosobnienia żydów barba-  
rystwem i dzikością Autora. — Nie jest  
że przystoyney tak dla żydowskiego, iako  
i każdego narodu mieć swój własny kawał  
ziemi, niżeli bydz, iak sam przyznaje, ce-  
lem pogardy na ziemi obcy? niżeli dać się

żywiecie zarobione cudzą starannością? Ka-  
de cokolwiek delikatniejsze jestestwo nie lu-  
bi nigdzie natrętnym bydz gościem; samo się  
wyprasza z domu takiego, gdzie widzi, że  
mu niebardzo są radzi; a potem ta nowa osa-  
da, gdyby kiedy przyszła do skutku, nie byłaby  
pod opieką tego samego Monarchy, któ-  
rego Opatrzność nadała Polsce w swojej  
dobroci?

Trzeci punkt przeszkód, podług Pana *Je-  
robaal*, jest gwałtowne z nieruchomości ży-  
dów wywłaszczenie. Prawa własności są  
święcie bez wątpienia Konstytucyą zawarowa-  
ne, ale wywłaszczenie przymuszone dla dobra  
ogólnego jest także dozwolone pod pewne-  
mi warunkami. — Czytając pismo Autora  
działka pod tytułem: *Sposób na żydów*,  
nie znajdujemy, aby w czémkolwiek tym pe-  
wnym warunkom uchybił. Czyli więc wnie-  
siony przez niego projekt odosobnienia żydów  
uważać będziemy pod względem sprawiedli-  
wości ogólnej, czy też pod względem libe-  
ralności krajowej, nie widzimy, aby spo-  
twarzył sztukę lekarską, podając myśl *odoso-  
bnienia*.

Co Pan *Jerobaal* mówi na obronę ży-  
dów, że trunkiem gorącym zalewając umysł na-  
szych włóścian są powodem, iż chłopci marzą  
sobie o wolności i swobodzie, kiedy się upiia,  
dowodzi, iak niedożywały jest wiek młodego I-  
zraelity. Niewiemy, czy P. *Jerobaal* umie po-  
łacinie; alebyśmy chcieli za wszystkie jego He-  
brayskie cytacye wywdzięczyć mu się następu-  
jącem zdaniem starożytnego Autora: *Pessimus  
genus amicorum, laudantes*, to jest, że  
najgorszy taki przyjaciel, który pochlebia. —  
Pan *Jerobaal* pochlebiając zbytnie swoim  
wyobrażeniom, i nadto się unosząc w gniewie,  
jeszcze bardziej upowszechnił opinią prze-  
prowadzenia żydów, i nacisk o książeczkę pod  
tytułem *Sposób na żydów*, powiększył.

Z całego dzieła Pana *Jerobaal* najlepsza  
jest modlitwa na samej ostatniej karcie pisma  
iego, którą radzilibyśmy aby przez siedm sza-  
basów powtórzył po trzy razy za pokutę grze-  
chu, iakiego się w swoim piśmie dopuścił. —  
Kiedy gospodarz domu niesłusznie i przykro  
obchodzi się z gościem swoim, grzeszy zape-  
wne; lecz przychodziń, który gwałci prawa  
gościnności w sposobie tak zelżywym, iak Pan  
*Jerobaal*, zasługuie, ieżli nie na co gorzszego,  
to przynajmniej, aby się w piersi uderzył.